

## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА

### ПРОТОКОЛ № 5

Днес 19.02.2024г. от 14.00 часа се проведе редовно заседание на Общински съвет гр. Ябланица.

Присъстваха 12 общински съветници. С телефонно обаждане за закъснение г-н Велизар Николаев-общ.съветник.

Присъстват и: г-н Найден Найденов-кмет на общината, г-жа Цонка Василева-зам.-кмет, г-н Ивелин Йошев-секретар, г-жа Иванка Христова-гл.счетоводител, г-жа Ваня Иванова-директор Д-я „СА”, г-жа Диана Василева-гл.експ. СП, г-жа Величка Минчева-ст.експ. БТРЗ, г-жа Светла Симеонова-ст.експ. ОСЕ, г-н Дилян Велев-ст.експ. ССИ и ОМП, г-н Владимир Василев-мл.експ. СП, г-н Калин Кънчев-кмет с. Брестница, г-н Марин Миков-кмет с. Добревици, г-н Галин Георгиев-кмет с. Златна Панега, г-н Дако Нанев-кмет.н-к с. Г. Брестница, г-жа Невена Давидкова-кмет с. Батулци, г-жа Мая Петкова-кмет с. Орешене, г-жа Цеца Цакова-кмет.наместник с. Дъбравата, г-жа Николинка Чобанова-кмет с. Малък извор.

Присъстваха представители на ВК „Изгрев“ гр. Ябланица: г-н Иван Иванов-треньор, Соня Борисова, Надя Йотова, г-н Теодор Тодоров, г-н Благой Цветанов, Димитър Златанов .

Граждани: г-жа Даниела Найденова, г-жа Гергана Ганчева, г-н Николай Георгиев, г-н Милен Косев, г-жа Стойка Станева, г-н Георги Георгиев, г-н Светломир Добрев, г-жа Стефка Попова, г-жа Ваня Нейкова, г-н Стефан Петров, г-жа Боряна Мирчева, г-жа Виктория Василева, г-жа Боряна Нинова, г-н Васил Илиев, г-н Иван Георгиев, г-н Николай Иванов, г-н Аделин Миков, г-н Стилиян Младенов, г-н Преслав Георгиев, г-н Владимир Гаврилов и други.

Заседанието откри и ръководи г-н Румен Гаврилов-председател на Общински съвет.

г-н Гаврилов-председател ОбС – **обяви едноминутно мълчание в почит към живота и делото на един велик и безсмъртен българин – Васил Левски...**

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – поясни, че имат необходимия кворум съгласно чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на ОбС Ябланица, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и заседанието на Общински съвет Ябланица е напълно законно. Представи проекта за дневен ред и даде думата за мнения и предложения по така представения им проект за дневен ред.

Тъй като такива не бяха направени, г-н Гаврилов-председател ОбС обяви, че преминават към процедура «Гласуване» за приемане на проекта за дневен ред.

Общински съвет прие да работи по следния

#### **Дневен ред**

1. Приемане проект на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Ябланица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация за мандат 2023-2027г.

2. Предложения от Кмета на Общината:

2.1. Преходен остатък на инвестиционната програма на Община Ябланица към 31.12.2023г.

2.2. Приемане Бюджета на Община Ябланица за 2024г.

2.3. Определяне на общинските пасища, мери и ливади за общо и индивидуално ползване на стопанската 2024-2025 година, и правилата за тяхното ползване.

2.4. Кандидатстване с проектно предложение по Процедура за набиране на проектни предложения за финансиране от Фонд „Социална закрила“ през 2024г. - Компонент 1

„Придобиване на дълготрайни материални активи, текущо поддържане на материалната база, изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“.

3. Питания, мнения, разни.

3.1. Предложение от Даниела Найденова-милеещ гражданин за развитието на Община Ябланица.

**Общ брой на общинските съветници: 12 /дванадесет/**

**ГЛАСУВАЛИ:**

„За“ – 12 общински съветници;

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – няма.

г-н Велизар Николаев-общ.съветник се включи в заседанието на Общински съвет.

**По точка 1.** Приемане проект на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Ябланица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация за мандат 2023-2027г.

Отношение взеха:

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и поясни, че на основание чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА Общинският съвет приема Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет и взаимодействието му с общинската администрация. С нормативния акт се уреждат правилата, по които ще работи новоизбраният колективен орган и по които ще си взаимодейства с общинската администрация. При разработването на проекта за Правилник, Временната комисия е одобрила предложения от нейния председател принцип на пренасяне на хипотези от досега действащия правилник, уреждащ дейността и работата на Общинския съвет Ябланица. Този подход е бил избран, след направен детайлен анализ на досега действащият правилник, при което се е установило, че голяма част от правилата действащи до конституирането на настоящия общински съвет са работещи. Подкрепяйки този подход на изработване на настоящия проект, временната комисия е счела, че ще се осигури приемственост в работата на органа на местно самоуправление през настоящия мандат. Предложени са и нови хипотези, с които се уреждат възникнали в практиката казуси, свързани с работата на комисии и заседанията на Общинския съвет и/или, за които е липсвало досега детайлно уредено правило в нормативния акт. Направени са и промени свързани с промени в нормативните актове от по - висока степен с цел привеждането му в съответствие със Закона за нормативните актове и Указа за неговото прилагане. Закона за местното самоуправление и местната администрация предоставя възможността българските граждани пряко да избират органите на местното самоуправление, чрез които да уреждат обществените отношения, като решават въпроси от местно значение, които са изключително важни и касаят не само общественото, икономическото и политическото развитие на община, но и имат последици върху живота на всички граждани, които живеят в нея. Действащите от 1 февруари 2024 г. разпоредби на ЗМСМА дават възможност за прилагане на механизми за постигане на прозрачно местно управление чрез публичност и отчетност. Водейки се от принципа за прозрачност заложен в чл. 28, а именно, че заседанията на общинския съвет и на неговите комисии са открити и гражданите могат да присъстват на тях, както и с утвърдената парламентарна практика е счетоно, че е редно работата на Общинския съвет Ябланица и неговите комисии да придобият по – широка публичност и достъпност. С развитието на информационните технологии през последните години би могло да се улесни правото на достъп на гражданите до дебатите в местното самоуправление, ако заседанието на общинския съвет и неговите комисии се излъчват на живо в интернет страницата на общината. Всички общински съветници имат пред себе си, заяви той, предложението за

решение на Временната комисия, което е доста обстойно, като са засегнати мотивите, целите и очакваните резултати след привеждане на проекта за Правилник в изпълнение.

г-н Иван Николов-общ.съветник – поясни, че е внесъл като представител на ПП ГЕРБ две предложения, които да бъдат включени в проекта за правилник.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – потвърди и поясни, че едното е залегнало в чл. 18, а другото припокрива вече съществуващ такъв текст – чл. 86, ал. 3 от проекта за нов Правилник.

г-н Иван Николов-общ.съветник – отбеляза, че все пак неговото предложение конкретизира текста, а именно да се допуска искане за прекъсване на заседание само ако то е внесено от група общински съветници, а не както е записано и от всеки общински съветник. Мотивите му са били, че така е едно заседание може да продължи твърде дълго, ако всеки едни общински съветник се възползва от правото си да поиска прекъсване на заседанието.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че няма как да бъде ограничено правото на общинските съветници. Това право го има както всяка група общински съветници, така и общински съветници, нечленуващ в група. Обърна се към г-н Николов и обясни, че към настоящия момент в Общински съвет има само една регистрирана група общински съветници. А и в практиката си до този момент, няма спомен общинските съветници да са злоупотребили с това.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – акцентира вниманието върху чл. 18, ал. 2 от проекта за Правилник и направи предложение този текст да отпадне, тъй като в Закона за местната самоуправление и местната администрация ясно е посочени при какви условия се прекратяват предсрочно пълномощията на председател ОбС. Цитира чл. 24 от закона и допълни, че с поднормативен акт какъвто е Правилника на Общински съвет не могат да изменят и допълват закона.

г-н Иван Николов-общ.съветник – отбеляза, че за да внесе това предложение е проверил четири правилника, вкл. и на Варна. На Варна Трявна, Троян и Съединение.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – изрази съгласие с изказването на г-н Иван Николов-общ.съветник, но това е незаконно и като стар общински съветник би трябвало да го знае. Не може да се допуска противоречие, още повече че е противозаконно. Обърна се към председател ОбС и помоли това неговото предложение да бъде подложено на гласуване във връзка с чл. 24 от ЗМСМА.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че имат едно предложение за отпадане на текст – чл. 18, ал. 2 от проекта за Правилник и обяви процедура „Гласуване“ за неговото приемане.

***Общ брой на общинските съветници: 13 /тринадесет/***

**ГЛАСУВАЛИ:**

„За“ – 7 общински съветници;

„Против“ – 6 общински съветници;

„Въздържали се“ – няма.

Предложенията на г-н Иван Георгиев-общ.съветник за отпадане на чл. 18, ал. 2 от проекта за Правилник се приема.

г-н Иван Николов-общ.съветник – се обърна към г-н Гаврилов и изрази предположение, поради факта, че вижда много хора, че ще е добре да се разясни какъв е текста на чл. 18, ал. 2.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – попита, може ли на всеки член да се казва текста, защото сега се раздава разпечатан Правилника, а това не е нормално?!

г-н Иван Николов-общ.съветник – също потвърди, че хората не знаят за какво става на въпрос.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – потвърди! Изрази мнение, че трябва да се види какво е искането на ПП ГЕРБ и какъв е отговора. А не присъстващите да прехвърлят Правилника и да търсят текстовете.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – цитира текста на чл. 18 и уточни, че предложението на ПП ГЕРБ е в чл. 18, ал. 2 – „Искане за предсрочно прекратяване пълномощията на председателя на Общински съвет се разглежда, ако е внесено най-малко от 1/3 от общия брой на общинските съветници. Ново искане за прекратяване пълномощията до председателя на Общински съвет се внася най-рано 6 /шест/ месеца от последното такова“. Поясни, че този текст го няма в Закона за местното самоуправление и местната администрация, но го има като практика в правилниците на други Общински съвети. Повтори, че го има и в практиката на други общински съвети, както казва г-н Иван Николов-общ.съветник.

г-н Иван Николов-общ.съветник – потвърди и отново повтори, че е разгледал четири правилника - Варна Трявна, Троян и Съединение.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отбеляза, че може да го има и в правилниците на София и Каспичан, но това е в противоречие на закона.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – поясни, че по принцип, не оспорва това предложение на ПП ГЕРБ и поради това то е влязло и в предложението на Временната комисия. Обърна се към присъстващите общински съветници и помоли да се спазват правилата и да не взимат думата сами. Подчерта, че това важи и за присъстващите граждани. Неговият коментар, е че практиката е твърде различна. Даде пример с текста, регламентиращ съществуването на Председателски съвет. Въпроса е следният още през 2022 г. с свое Решение № 62 Административен съд Ловеч отмени по протест на Окръжна прокуратура чл. 23 от техния правилник. Съдът констатира, че разпоредбата на чл. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Ябланица се явява незаконосъобразна, в частта "Председателски съвет" поради противоречие й с разпоредбите на Закона за местното самоуправление и местната администрация, съвсем конкретно с разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА, която постановява, че общинският съвет създава само постоянни и временни комисии. В ЗМСМА не е предвидена възможност да бъде създаван орган "Председателски съвет" на общинския съвет и е недопустимо такъв орган да бъде учредяван по силата на правилник, който представлява подзаконов нормативен акт, са казали уважаемите административни съдии тогава. Неговите аргументи изразени в писмено становище до съда, така и не са били взети под внимание. Според него създаването на Председателски съвет като помощен орган на определените в ЗМСМА органи на местно самоуправление не може да се приеме за незаконно само поради обстоятелството, че такъв орган не е предвиден в ЗМСМА. Самото създаване на Председателски съвет не е в разрез със законодателството ни, тъй като по своя характер представлява помощна структура към нормативно установен орган, каквито са и постоянните и временните комисии. Обстоятелството, че за разлика от постоянните и временни комисии, Председателският съвет не е предвиден като помощен орган към Общинския съвет в закона, не съставлява забрана за създаването му. По същата логика и Народното събрание не би трябвало да има Председателски съвет, тъй като в Конституцията никъде не се споменава възможността за създаване на такъв орган. Отговора на ловешките административни съдии е бил, че Правилника за работа на Народното събрание е със статут на закон, докато техния правилник е само един подзаконов нормативен акт. Не навсякъде в страната обаче Административните съдилища са се произнесли по този начин. Ето защо, ако отворят правилниците на колегите от други общински съвети, включително и в спомената Варна, ще видят, че те си имат Председателски съвети, т.е. в повече от половината от правилниците за организацията и дейността на общинските съвети в България текста за наличие на председателски съвет си го има и до ден днешен. Това обаче не значи, че е законен. Зависи от това кой състав, на кой Административен съд ще гледа делото. Обърна се към присъстващите и се извини за краткото „литературно“ отклонение.

Обявена процедура „Гласуване“ за приемане на проекта за Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, мандат 2023-2027г. предложен от Времената комисия, изградена с Решение № 3/13.11.2023г. на Общински съвет и с приетата корекция за отпадане на текста на 18, ал. 2, предложена от г-н Иван Георгиев-общ.съветник.

По т. 1. Общински съвет прие

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 44**

**гр. Ябланица, 19.02.2024г.**

Относно: Приемане проект на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Ябланица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация за мандат 2023-2027г.

На основание чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1 от ЗНА при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА и чл. 75, чл. 76, чл. 77 и чл. 79 от АПК.

### **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА**

**РЕШИ:**

1. Приема Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Ябланица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация за мандат 2023-2027г.

**Общ брой на общинските съветници: 13 /тринадесет/**

**ГЛАСУВАЛИ:**

„За“ – 13 общински съветници;

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – няма.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – допълни, че приемането на проекта за Правилник се е забавило с един месец, поради факта, че се е очаквало приемането на Закон за изменение и допълнение на Закона за местната самоуправление и местната администрация, с който се приемат допълненията касаещи повишаване прозрачността в работата на Общински съвети и постоянните комисии към тях.

**По точка 2. Предложения от Кмета на Общината:**

**По точка 2.1.** Преходен остатък на инвестиционната програма на Община Ябланица към 31.12.2023г.

Отношение взеха:

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и даде думата на председателя на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост“.

г-н Иван Георгиев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия. Поясни, че на заседанието на ПК са присъствали са взели участие още две постоянни комисии, тъй като тази процедура трябва да бъде разгледана преди приемането на бюджета на общината за 2024г., тъй като се разпределя след това в самият проект за бюджет.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – даде думата за мнения и предложения по представеното предложение за решение от кмета на общината и това, представено от постоянната комисия.

Тъй като такива не бяха направени г-н Румен Гаврилов-председател ОбС уточни, че преминават към процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане предложението за решение от кмета на общината подкрепено от ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост“.

По т. 2.1. Общински съвет прие

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 45**  
**гр. Ябланица, 19.02.2024г.**

Относно: Преходен остатък на инвестиционната програма на Община Ябланица към 31.12.2023г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 2 и ал. 3, чл. 127, ал. 1 от Закона за публичните финанси.

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА**  
**РЕШИ:**

1. Приема представения поименен списък на обектите за капиталови разходи за 2023г., съгласно Приложение 1, преходен остатък на инвестиционната програма на Община Ябланица към 31.12.2023г. в размер на 1 044 521лв.

**Общ брой на общинските съветници: 13 /тринадесет/  
ГЛАСУВАЛИ:**

„За“ – 13 общински съветници – Велизар Николаев, Драгомир Марков, Иван Иванов, Иван Николов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариан Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Симо Иванов, Стефан Пастирков, Янислав Костов;

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – няма.

**По точка 2.2.** Приемане Бюджета на Община Ябланица за 2024г.

Отношение взеха:

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и отбеляза, че това е основната точка на днешното заседание – приемането на Бюджета на Община Ябланица за 2024г. Поясни, че проекта за бюджет е разгледан от 4-те постоянни комисии, като три от тях са провели съвместно заседание на 13.02.2024г. – това са ПК Бюджет, ПК ТСУ и ПК Обществен ред. И трите постоянни комисии се обединиха и подкрепиха предложението за решение на ПК Бюджет. Даде думата на председателя на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост“.

г-н Иван Георгиев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия. Акцентира вниманието върху:

1. Приходите в размер на 19 101 631 лв., разпределени на:

- приходи с държавен характер – 10 475 882 лв.

- приходи с местен характер – 8 625 749 лв.

2. Разходна част в размер на 19 101 631 лв.

– разходи с делегиран характер – 10 475 882 лв.

- разходи с местен характер – 8 555 749 лв. плюс дофинансиране в размер на 70 000лв.

3. Разчетите за капиталови разходи в размер на 2 040 221 лв., съгласно Приложение № 3-А към предложението за решение, представено от комисията. Акцент върху числеността на персонала в делегираната държавна дейност „Общински администрация“ – 46.5бр., размера на общинския дълг и общинските гаранции. С проекта за решение Общински съвет какви правомощията дава кмета, съгласно спазване разпоредбите на Закона за публичните финанси. Поясни, че по отношение на делегираните дейности и бюджет, средствата се разходват по определен от закона начин. Докато в частта на местните дейности и т.нар. приходи с местен характер Общински съвет може да прави промени и насочи вниманието конкретно върху направените изменения и допълнения от страна на комисиите с оглед изказаните мнения и предложения от членовете на комисиите и кмета на общината на проведено съвместно заседание. Уточни, че списъка с „Текущите ремонти“, който е представен допълнително от кмета на общината по предложение на трите комисии остава за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет. Представи и отправените препоръки и изрази предположение, че в бъдеще ще бъдат изпълнени.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отбеляза, че ПК „Образование, култура, здравеопазване, социална политика, младежки дейности, спорт и туризъм“ на свое отделно заседание, проведено на 15.02.2024г., също е разгледала предложението на кмета на общината. Разликата е в това, че ПК „Образование“ е приела варианта, който кмета на общината предлага, а трите комисии – Бюджет, ТСУ и Обществен ред леко допълват и изменят предложението. Откри дискусиата по тази точка от дневния ред.

г-жа Соня Борисова-гражданин – попита какви са двата варианта и кое налага да има два варианта?

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – предложи г-н Иван Георгиев-председател ПК да внесе яснота по отношение на различията между двете предложения.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – обясни, че за да видят двата варианта трябва да са запознати в детайли с бюджета. Няма как, така да се кажат. Това, което е направено, е че в голяма част от дейностите по бюджета имаше заложен резерв. Преместили са го в общия резерв, от който по всяко време на годината може да се пренасочат средства при необходимост – било то за култура, здравеопазване, спорт. Естествено, е че има и резерв които е оставен за улична мрежа и инфраструктура. Обърна се към председателя на ОбС и предложи да бъде въведен ред в залата, за да може гражданите да взимат думата по реда, по който трябва да бъде, защото ако се отговаря на всеки един въпрос поставен от граждани ще стане трудно.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – попита кога гражданите могат да задават въпроси и как да го направят след като тези предложения не са качени на сайта на общината?! Предложи да се чуе и предложението на кмета на общината, а не само предложението на постоянните комисии. Повтори предложението си, да се каже как и кога гражданите могат да задават въпросите си, за да има ред в залата?! Имат конкретни въпроси по бюджета и нека да се каже как да стане това, а не после да кажат, че много въпроси са зададени наведнъж.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отговори, че си записват и няма да има проблем при даването на отговорите.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – изрази съгласие и отбеляза, че гражданите ще трябва да бъдат изслушвани, но не в рамките на три минути на човек, тъй като общинските съветници са «буквоядци», а гражданите са дошли да разберат доста неща.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС - направи забележка на г-жа Даниела Найденова да не отправя обидни квалификации към общинските съветници.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – изрази несъгласие с направената забележка като се оправда с факта, че определението «буквоядци» е хубаво. Обърна се към г-н Гаврилов-председател ОбС и повтори, че това е хубаво определение за неговата точност и не е обида.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – се обърна към председател ОбС и помоли да не се допуска нанасянето на обиди от присъстващите в залата граждани към общинските съветници!

г-жа Даниела Найденова-гражданин – отговори, че това не е обида. Поясни, че думата «буквоядци» означава точно спазване на закона.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – благодари на г-жа Даниела Найденова за изказването, което тя е направила без да ѝ е дадена думата. Уточни, че и двата варианта ги има на официалния сайт на общината. Нека г-жа Найденова да не се опитва да подвежда аудиторията. Материалите за заседанието заедно с поканата са качени на официалния сайта на общината, така както го изисква закона. Качени са абсолютно всички материали за днешното заседание!

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отбеляза, че от Общинска администрация са представили и информация по отношение събираемостта на местните данъи и такси, от която е видно, че Общината успява да ги събере в един добър процент.

г-жа Боряна Нинова-гражданин – попита кога гражданите могат да вземат думата по дадения въпрос, тъй като не е разбрала?

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отговори, че по всяко време могат да го направят, както го правят общинските съветници, с вдигане на ръка, един път по същество и изказване до три минути. Казал го е още на предното заседание на Общински съвет - ОбС е една отворена структура, и гражданите винаги могат да вземат думата и да правят конкретни предложения.

г-жа Боряна Нинова-гражданин – попита каква е оферта на кмета за бюджета?

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – обясни, че кмета на общината е представил своя вариант съгласно изискванията на закона като е спазена напълно бюджетната процедура. Предложеният от кмета на общината вариант е представен за обществено обсъждане, след което е внесен за разглеждане в Общински съвет. Така, че варианта на кмета също може да бъде намерен на сайта на общината. Преди варианта да бъде разгледан на заседанието на Общински съвет, той се разглежда на заседания на всички постоянни комисии към Съвета и те от своя страна излизат с предложение-становища.

г-жа Боряна Нинова-гражданин – изрази съгласие, но тъй като те не са запознати с този вариант, може ли да бъде казан какъв е той?

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отговори, че това е един доста обемист материал и няма как той да бъде изчетен на заседанието.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – попита може ли кмета на общината да каже с две думи какво предлага, защото е rar папка и не може да се отвори през мобилния ѝ телефон?

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – се обърна към г-жа Найденова и попита, семейно ли заседание ще правят?

г-жа Даниела Найденова-гражданин – се обърна към г-н Иван Георгиев и отбеляза, че той също ѝ е роднина, но тук присъстват граждани и те трябва да са наясно.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – изрази съгласие с изказването на г-жа Найденова и попита ако част от гражданите искат да чуя предложението на кмета, а другата част не, какво правят?

г-жа Даниела Найденова-гражданин – подчерта, че всички присъстващи в залата искат да чуят, защото ги интересува за децата от волейбола конкретно какво се предлага.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник - попита какво точно ги интересува за волейбола?

г-жа Соня Борисова-гражданин – попита какви средства са предвидени за волейбола?

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – подчерта, че няма разлика между варианта, който предлага кмета и варианта, който се предлага от постоянните комисии.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – прекъсна г-н Георгиев, като се извини, че взема думата по процедура – гражданите могат да взимат думата в рамките на три минути, но изискването е същото като за общинските съветници - само веднъж по даден въпрос, който



се дискутира в залата. Помоли заседанието на Общински съвет да не се превръща в говорилня!

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – продължи с изказването и акцентира вниманието върху средствата предвидени за спортни клубове в размер на 34 000лв., от които:

- клуб по волейбол - 20 000 лв.

- клуб по футбол - 5 000 лв.

- клуб по мотоциклетизъм - 9 000 лв.

г-жа Соня Борисова-гражданин – попита има ли клуб по футбол в Ябланица, след като децата тренират в Ботевград?

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отговори, че след като на територията на общината има регистриран клуб и този клуб е поискал средства, съвсем нормално е Общински съвет да уважи това искане. Всички клубове ще бъдат уважени без изключение! И Клуба по волейбол също. Ще получат средства, но след като представят отчетите си, които съветниците виждат много трудно. А това е изискване на счетоводството. Когато се получат отчетите за предходната година, тогава ще се получат финансиране за тази година. Отбеляза, че не случайно е обърнал внимание за волейбола, защото разходите за миналата година за този клуб са в размер на 64 414лв. Подчерта, че това са разходвани средства само за клуба по волейбол от страна на Общината. Показа официална справка изготвена от финансовия отдел на Администрацията. Обърна се към общинските съветници, близко седящи до гражданите, с молба да им предоставят справката. В тази справка липсват единствено и само средствата, които се предоставят от Министерство на спорта, защото Общината няма информация в какъв размер са те. Другото, което му прави впечатление е, че банковата сметка на Клуба, по не знайни причини, вместо в Ябланица е в София. Риторчно попита защо сметката е в София, а клуба е в Ябланица. Изрази мнение, че явно се притесняват от проверка. Бил е волейболист и добре знае какво се случва в управлението на клуба. И отбеляза и факта, че банковата сметка на клуба никога не е била в София. Те не са софиянци! Всички знаят, че Общински съвет гласува и средства за лагера, на който децата от волейбола отидоха, като награда за успехите които постигнаха през миналата година. Изрази надежда, че тази година успехите им ще са още по-големи.

г-жа Соня Борисова-гражданин – отбелза, че за това са тук в залата, за да разберат всички, проблема от къде идва?!

г-н Найденов-кмет на общината – уточни, че конкретно за волейбола трябва ясно да се поясни, че в разходите не влизат само тези средства, които се отпускат от Общински съвет и Общината. Нека да се има в предвид и тези разходи, като – издръжка на Спортната зала, ток и ред други разходи. Хубавото е, че през миналата година се смени осветлението на залата. Всички гледат да икономисват, за да има повече средства. От справката, извадена, за изминалите 12 месеца – за първите 4 месеца средствата за ток са били в размер на 9 449лв. След смяната на осветлението разхода рязко е паднал на 3187лв. - за останалите 8 месеца. Три пъти по-малко. Ето това е начина да се икономисват средства, които да останат като резерв и могат да се отпуснат допълнително при необходимост – дали за спорт, дали за култура и т.н. Трябва да стане ясно, че не е само тази сума от 20 000лв.. Разходите се виждат реално накрая, когато се тегли чертата. Дали са за награда, дали са за екипи или рекламни материали?! Отделно Златна Панега Цимент ще продължат по сключения договор и тази година да превеждат 700лв. за трансфер на ВК. Изрази предположение, че заради това, че са станали шампиони, завода допълнително ще подкрепи волейболистите. И ако се погледне и там в края на годината са 8 400лв. Въпроса е средствата да се отчитат правилно. Подчерта, че средствата трябва да се отчитат правилно и то всички средства, не само тези 20 000лв., за да могат хората да са наясно от къде идват средствата и къде отиват!

г-н Иван Иванов-трансфер ВК «Изгрев» - се обърна към кмета на общината, председател Общински съвет и общинските съветници с желанието да отговори на всички въпроси, които са се поставили по отношение на волейболния клуб. Субсидията, която волейболния клуб е

получил за миналата година е в размер на 15 000лв. Тези 15 000лв. са похарчени до стотинка. Отчетени са 11 000лв., тъй като с последните средства, за които г-н Найденов е споменал, са закупени екипировка и рекламни материали, а фактурирането е станало директно на името на Общината. Но тези средства също са от субсидията. В Клуба работят трима треньори с висше образование. Тези 700лв., които се споменават от завода и се превеждат като субсидия «треньор» са средствата, които тези трима човека трябва да получават като заплата. Тези средства постъпват в Клуба и се предоставят основно на Радослав Христов /такава е устната договорка между тях/. Уточни, че за никого не е тайна, че той получава по 20лв. на тренировка. Тренировките се провеждат 6 дни от 7 в седмицата. По отношение на въпроса защо сметката на клуба е в София поясни, че това се е наложило след като е станал председател на ВК и при представяне от негова страна на всички необходими документи в Банка ДСК, от там не са могли да се справят с обработването на документите. По съвет на счетоводителя на Клуба и заради таксите по отношение на банковото обслужване е преместил сметката в ОББ. Счетоводител на Клуба е г-жа Ивелина Василева. Може да говори още, но това което клуба е получил и в частност, като негов председател, са средства в размер на 15 000лв. плюс 700лв. От тези получени средства като се преведат задължителните осигуровки и други, нека общинските съветници да преценят какво възнаграждение трябва да получава един треньор без значение в кой спорт е.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – попита от Министерство на спорта какви средства се отпускат на ВК «Изгрев»?

г-н Иван Иванов-треньор ВК «Изгрев» - отговори, че тези средства не са под формата на субсидия, а те се отпускат на база проект, който е написан и защитен, включително резултатите, които са постигнати през миналата година. Поставят се точки и съответно Министерство на спорта отпуска средства. За миналата година те са в размер на 10 900лв.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – уточни, че не е проект, а си е субсидия, която се отпуска на регистрираните спортни клубове, чрез съответните федерации, с определен брой точки.

г-н Иван Иванов-треньор ВК «Изгрев» - потвърди, че само на одобрените се отпускат. Отбеляза, че дори в искането, което е представил в Общински съвет за разглеждане е написал от предходни години какви средства са им отпускани от Министерство на спорта. В момента обаче, няма откъде да знае за тази година какви средства ще бъдат отпуснати.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отбеляза, че говорят за предходната година, а не за тази.

г-н Иван Иванов-треньор ВК «Изгрев» - допълнително внесе яснота, че от началото на тази година клуба се издържа от получените средства от трансфера на Михайл Михайлов. Подчерта, че това също е посочено в заявлението. ВК «Изгрев» е получил 5000лв. за волейболиста Михайл Михайлов, който е преминал от клуба в «Левски». С тези 5000лв. се издържат от началото на годината, тъй като вече и домакинските срещи са свършили. Благодарни за вниманието.

г-н Светломир Добре-гражданин – отбеляза, че доколкото си спомня през миналия мандат на Общински съвет, всички средства, които са се гласували всяка година за волейболния клуб, изрично е било споменато, че средствата ще бъдат гласувани единствено и само за децата. Обърна се към г-н Иван Георгиев-общ.съветник и риторично попита – така ли беше?! И оттам нататък ангажименти към мъжкия отбор не е имало. Поясни, че не желае, но не се поемаха такива ангажименти. На ясно е с всички тези сметки и средства за които се говори в момента. Попита, посочено ли е от спонсорство какви средства са постъпили?!

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – се обърна към гл.счетоводител на Общината и попита в отчетите представени от ВК «Изгрев» има ли включени средства от спонсорство?

г-жа Иванка Христова-гл.счетоводител – отговори, че няма посочени такива средства.

г-жа Надя Йотова-гражданин – поясни, че в подкрепа на треньора на Волейболния клуб иска да попита, всички в залата знаят ли, за 11 деца, които тренират волейбол, разходите за

нощувки, транспорт, храна и вода, и т.н. в какъв размер са? И каква е стойността на всички тези средства на фона на това, което децата постигат?!? Трябва ли тези деца да стоят в студената зала?!

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – в отговор на това, което г-жа Йотова казва е направен анализ и няма как отпуснати за миналага година средства да не стигат. Самият треньор го казва – 11 000лв. е отчел, другите са постъпили директно в Общината. Счетоводството ще ви обясни как се прави, защото това е по закона за счетоводството. За тази година средствата са увеличени, но нека не се забравя и нещо друго. Често когато има проблем Общината реагира и извършва плащания извън тези средства. Общината и Общински съвет винаги са готови да се отзоват. Било то на полугодие или на тримесечие, ако се види и прецени, че има необходимост. Средствата, които се залагат сега са на база миналогодишните отчети. По същия начин както от Министерство на спорта е получена субсидията на база миналогодишните резултати. Умишено е създадено и условието, че средствата се опускат само за деца-трениращи волейбол. Изрази учудването си, че се премълчава този факт. Уточни, че мъжки отбори няма да се финансират. Община Ябланица не е богата община и не може да си позволи да се сравнява нито с Перник или Пазарджик. Средства се отпускат само за деца без ограничение във възрастта.

г-жа Надя Йотова-граждани – потвърди, че говори именно за децата.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – продължи с изказването си и отбеляза, че децата няма да бъдат лишени от нищо. Всички присъстващи в залата са родители. Посни, че не обича да се правят разни инсинуации и да се създава напрежение сред хората, че общинските съветници едва ли не, не гледали с добро око на волейбола. Подчерта, че е родител, бил е волейболист и е напълно наясно за какво точно става на въпрос. Нито едно дете не е лишено и нека върху Общински съвет не хвърлят камъни «от чужди градини», че щели да бъдат лишени от средства. Отново поясни, че представителите на ВК трябва да се срещнат със счетоводния отдел на Общината, за да могат да се представят точни и ясни отчети. Общински съвет не го интересува какви са разходите на нощувки и т.н. Общински съвет го интересува средствата, които са гласувани по какъв начин са разходвани и дали са правилно отчетени. И ако тези средства стигнат на Волейболния клуб – ОК, ще имат остатък, ако ли пък не ще бъдат отпуснати допълнително ако е се докаже, че е необходимо. Изрази мнение, че е бил достатъчно ясен и изчерпателен?!

г-н Иван Николов-общ.съветник – отбеляза, че ако приемат, че финансират детския волейбол, по същата логика трябва да се подходи и към другите спортове. И към футбола, и към мотокроса. Финансират се децата трениращи футбол, мъжкия отбор си търсят спонсори! В мотоциклетизма къде има деца? Ако се приеме, че финансират само деца?!

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – потвърди и отговори, че в клуба по мотокрос има 8 деца, но явно г-н Николов и това не знае! Подчерта, че за децата средства винаги ще има.

г-н Иван Николов-общ.съветник – уточни, че подхода трябва да е един и същ за всички спортове.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – призова за тишина в залата и даде думата на г-жа Иванка Христова-гл.счетоводител.

г-жа Иванка Христова-гл.счетоводител – уточни, че иска да поясни, по отношение на т.нар. проблем с волейбола. Средствата, които се отпускат са от местни дейности. И ако някой не е разбрал бюджета се дели на държавни дейности и местни дейности. Местните дейности това са данъците, които всеки един от тук присъстващите плаща. Затова когато се искат средства трябва да има мотивирано искане за това. Заявленията от ВК «Изгрев» са под всякаква критика. Подробно се описват нещата. Още повече, че предварително се знае какви средства ще са необходими за дадено участие на отбора. Не може да се представи един «гол» лист с пет точки без никаква мотивировка. Това не е изискване на счетоводството на Общината, а на закона. И това винаги изиграва лоша шега на Волейболния клуб. Постоянно се получават едни обтегнати отношения с въпросната личност, която изготвя заявките на

клуба. Дамата е голословна! И въпреки направения опит да ѝ бъде обяснено как трябва да изговори искането, всеки път се получава едно и също. Не става!

г-н Любен Василев-общ.съветник – изрази мнение, че е безмислено да се влиза в конфликт, както с главния счетоводител на Общината, така и със самата Община. Това не е правилно, защото ако не са правилно отчетени средствата, то те няма как да се осчетоводят. Излишни конфликти.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – се обърна към общинските съветници и за пореден път призова за тишина в залата. Подчерта, че не са на общоградско събрание, а на заседание на Общински съвет. Нека да има уважение! Даде думата на г-н Найденов-кмет на общината.

г-жа Стефка Попова-гражданин – призова да им бъде дадена думата и на тях.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – поясни, че думата ще им бъде дадена накрая за мнения. Каза се, че думата може да се взема по един път за изказване по даден въпрос. Мнения могат да се изказват накрая.

г-н Найденов-кмет на общината – уточни, че в разчетите за капиталови разходи са предвидени средства в размер на 25 000лв. за закупуване на нови климатици за Спортната зала. Както вече е казал по отношение на волейболния клуб тук влизат абсолютно всички разходи свързани с функционирането на този спорт. Приемат ли се бюджета климатиците ще бъдат монтирани.

г-жа Стефка Попова-гражданин – предложи, за да няма конфликт между волейболистите и счетоводството, да им се даде един макет за отчитане на средствата. И когато те не го изпълнят тогава да се каже, че не си подават заявката както трябва.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – заяви, че такъв макет им се дава вече 4 години, и всяка година всичко започва отначало.

г-жа Цонка Василева-зам.-кмет – се обърна към представителите на ВК «Изгрев» и поясни, че от всичко казано до тук не е чула тяхното предложение - каква субсидия да им бъде отпусната?! В предложението си кмета на Общината предлага да бъдат отпуснати 20 000лв., Общински съвет също одобрява отпускането на тези 20 000лв., Волейболният клуб какво предлага?! Защото не се чу в залата какво е тяхното предложение!

г-жа Соня Борисова-гражданин – заяви, че може да им отпуснат повече, пък като не ги изхърчат ще минат в преходан остатък.

г-жа Иванка Христова-гл. счетоводител – обясни, че преходен остатък има само в делегираните държавни дейности. При местните приходи, годината започна на 01.01. и приключва на 31.12., и преходни остатъци няма! В местни дейности преходен остатък няма!!

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – в отговор на г-жа Стефка Попова-гражданин, че от 01.04.2020г. има действаща Наредба № 23 за условията и реда за ползване на общинските спортни обекти, и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на община Ябланица, като към нея има разработени образци не само на заявление за предствояне на общински спортни обекти и на финансови средства, а и образци на това отчетите в какъв вид трябва да бъдат разработени и представени в Общинска администрация.

г-н Иван Николов-общ.съветник – уточни, че има три въпроса по отношение проекта за бюджет. В приложение 3, изграждане рампа при читалище «Наука-1901» гр. Ябланица какво обхваща, изграждането или доиграждането на пропускателен режим в Общинска администрация и ще гласуват едно решение на постоянните комисии, на трите, а в него има точка, която в момента се разглежда от Административен съд Ловеч. Изрази притеснение, да не би да влязат в противоречие – ще приемат нещо, което не се знае как ще бъде решено.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – се обърна към г-н Николов и отбеляза, че по отношение на числеността не трябва да се притеснява, там всичко е изчистено. И в предложението на кмета на общината го има този текст, комисииите само са го пренесли в предложението за решение, с което излизат пред Общински съвет.

г-н Найденов-кмет на общината – поясни, че по отношение изграждането на рампа до сградата на читалище «Наука-1901», предстои събарянето на тази, която е

изградена по дължината на цялата лицева част на сградата на читалището и ще бъде изградена нова, спираловидна, отстрани на сградата, като същевременно ще бъде поставена и декоративна ограда на входа на салона на читалището, която ще се отваря когато има мероприятия там. Що се отнася до изграждането на пропускателния режим, същият е трябвало да бъде изграден още по време на COVID пандемията, ще бъде осигурен пропускателен режим, като на служителите ще бъдат издадени карти, и ще се знае, кой кога влиза и кога излиза.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – се обърна към г-н Дилян Велев-ст. експ. ССИ и ОМП и предложи да внесе яснота относно изграждането на пропускателния режим.

г-н Дилян Велев-ст. експ. ССИ и ОМП – отговори, че има закони, които трябва да се спазват и не смята, че това сега трябва да се коментира.

г-н Иван Николов-общ.съветник – попита, заложените 12 000лв. за пенсионерски клубове по какъв начин се отпускат?

г-жа Иванка Христова-гл.счетоводител – риторично отговори – кой колкото иска!

г-н Найденов-кмет на общината – подробно отговори на г-н Николов.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отбеляза, че поради изчерпване на дебатите точката преминават към процедура «Гласуване» на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА като тя ще се проведе по отдалеченост на постъпилите предложения, т.е. първо ще подложи на гласуване предложението на кмета на общината подкрепено от ПК «Образование, култура, здравеопазване, социална политика, младежки дейности, спорт и туризъм».

**Общ брой на общинските съветници: 13 /тринадесет/**

**ГЛАСУВАЛИ:**

„За” – 6 общински съветници – **Велизар Николаев, Драгомир Марков, Иван Николов, Полина Иванова, Симо Иванов, Стефан Пастирков;**

„Против” – 7 общински съветници – **Иван Иванов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариан Иванов, Милен Миленов, Румен Гаврилов, Янислав Костов;**

„Въздържали се” – няма.

Предложението не се приема.

Процедура «Гласуване» на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане предложението за решение представено от кмета на общината с направените изменения и допълнения от страна на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост“, ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустройство, селско и горско стопанство, транспорт, екология ” и ПК „Обществен ред, законност, безопасност на движението, защита при бедствия ”.

По т. 2.2. Общински съвет прие

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 46**

**гр. Ябланица, 19.02.2024г.**

Относно: Приемане Бюджета на Община Ябланица за 2024г.:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, чл. 94, ал. 2 и ал. 3, чл. 39 от Закона за публичните финанси, съгласно разпоредбите на Закона за държавния бюджет на РБългария за 2024г.(обн. в ДВ бр. 108/30.12.2023г.), ПМС № 13 от 29.01.2024г. за изпълнение на държавния бюджет на РБългария за 2024г., Решение № 847/2023г. на Министерски съвет за изменение и допълнение на Решение № 346/2023г. на МС за приемане на стандартите за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели, Наредба № 3 за условията и реда

за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Ябланица

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА  
РЕШИ:

1. Приема бюджета на Община Ябланица за 2024г., както следва:	
<b>1.1. Приходи в размер на</b>	<b>19 101 631 лв.,</b>
<i>/съгласно Приложение №1 и Приложение №1А/ в т.ч.</i>	
<b>А. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на</b>	<b>10 475 882лв.,</b>
в.т.ч.	
✓ Обща субсидия за делегирани дейности	8 750 604 лв.
✓ Преходен остатък от 2023 г.	1 725 278 лв.
<b>Б. Приходи с местен характер в размер на</b>	<b>8 625 749 лв.</b>
1. Данъчни приходи в размер на	595 800 лв.
2. Неданъчни приходи в размер на	1 064 700 лв.
3. Обща изравнителна субсидия	777 000 лв.
4. Трансфер за зимно поддържане и снегочистване	161 000 лв.
5. Получена вр. финансова помощ МИГ	-15 000 лв.
6. Целева субсидия за капиталови разходи	995 700 лв.
7. Отчисления по чл.60 и чл.64 от ЗУО	-151 125 лв.
8. Преходен остатък от 2023г.	5 176 974 лв.
<b>1.2. Разходи в размер на</b>	<b>19 101 631 лв.</b>
по функции, групи, дейности и параграфи, <i>/съгласно Приложение №2 и Приложение №2А/ в т.ч.</i>	
<b>А. За делегирани държавни дейности в размер на</b>	<b>10 475 882 лв.</b>
функция „Общи държавни служби”	<b>1 299 314 лв.</b>
в т.ч.: преходен остатък:	268 514 лв.
функция „Отбрана и сигурност”	<b>197 971 лв.</b>
в т.ч.: преходен остатък:	39 666 лв.
функция „Образование”	<b>8 053 350 лв.</b>
в т.ч.: преходен остатък:	1 092 251 лв.
в т.ч.: капиталови разходи	102 511 лв.
функция „Здравеопазване”	<b>345 404 лв.</b>
в т.ч.: преходен остатък:	129 468 лв.
функция „Социално осигуряване и грижи	<b>298 299 лв.</b>
в т.ч.: преходен остатък:	164 995 лв.
функция „Култура, спорт, почивни дейности и	
религиозно дело”	<b>281 544 лв.</b>
в т.ч.: преходен остатък:	30 384 лв.
<b>Б. За местни дейности в размер</b>	<b>8 555 749 лв.</b>
в.т.ч. - функция „Общи държавни служби”	<b>1 150 000 лв.</b>
функция „Отбрана и сигурност”	<b>2 760 410 лв.</b>
функция „Образование”	<b>5 000 лв.</b>
функция „Здравеопазване”	<b>34 410 лв.</b>
функция „Социално осигуряване подпомагане и грижи”	<b>344 540 лв.</b>
функция „Жилищно строителство, благоустройство,	

комунално стопанство и опазване на околната среда”	1 156 629 лв.
функция „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“	180 460 лв.
функция „Икономически дейности и услуги”	365 711 лв.
функция ”Разходи неklasифицирани в другите функции”	620 879 лв.
Капиталови разходи	1 937 710 лв.

**Б.1. Дофинансиране** /за допълнително финансиране със средства от собствени приходи и изравнителната субсидия на делегираната от държавата дейност/ **70 000 лв.**

**1.3. Утвърждава бюджетно салдо по общинския бюджет, изчислено на касова основа в размер на 0 лева.**

**2. Приема резерв по бюджета на община Ябланица за 2024г. за непредвидени и неотложни разходи в размер на 620 879 лв.**

**3. Приема разчетите за финансиране на капиталови разходи за 2024г., в размер на 2 040 221 лева, съгласно Приложение № 3-А, като следва:**

- ❖ **995 700 лв.** - разчетени средства от целевата субсидия за капиталови разходи за 2024г. съгласно чл. 51 от ЗДБРБ за 2024г.;
- ❖ **446 103 лв.** – неусвоени средства преходен остатък от Централния бюджет капиталови разходи за 2023г.;
- ❖ **387 303 лв.** - неусвоени средства от преходен остатък от Централния бюджет капиталови разходи за 2021г. и 2022г.;
- ❖ **211 115 лв.** – неусвоени собствени средства за 2021г. и 2022г.

**4. Приема индикативен разчет за капиталови разходи на Община Ябланица, предвидени за допълнително финансиране по чл. 107 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024г., в размер на 9 305 500лв.**

**5. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средствата от Европейския съюз.**

**6. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва:**

- |                                                                                                           |                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| <b>6.1. Членски внос за нестопански организации</b>                                                       | <b>12 000 лв.</b>         |
| <b>6.2. Субсидии на нестопански организации - читалища</b>                                                | <b>30 000 лв.,</b>        |
| <b>6.3. Субсидии за спортни клубове -</b>                                                                 | <b>34 000 лв., в т.ч.</b> |
| - клуб по волейбол                                                                                        | 20 000 лв.                |
| - клуб по футбол                                                                                          | 5 000 лв.                 |
| - клуб по мотоциклетизъм                                                                                  | 9 000 лв.                 |
| <b>6.4. Субсидия за подпомагане дейността на пенсионерските клубове на територията на община Ябланица</b> | <b>12 000 лв.</b>         |
| <b>6.5. Помощи за погребения / спазвайки нормативните изисквания/</b>                                     | <b>2 000 лв.</b>          |

Упълномощава Кмета на общината да определи и договори допълнителни условия по предоставянето и отчитането на средствата по т. 4.1. – 4.5.

**7. Дава съгласие Кметът на Общината да утвърждава списък на длъжностите и лицата, които имат право на транспортни разходи, както следва:**

– гл. архитект Ралица Лозанова – Ловеч – Ябланица и обратно.

**7.1. Упълномощава кмета по т. 5, да определи размера на средствата в рамките до 85% от действителните разходи на работещите в Общинска администрация, като се спазват изискванията на ЗДБРБ за 2024г.**

**8. Дава съгласие средствата за подпомагане разходите за погребения и помощи в бюджета да се предоставят със заповед на кмета на общината в рамките до 150 лева, спазвайки нормативните изисквания .**

**9. Приема следните лимити за разходи:**

9.1. Социално-битови разходи на персонала, определени в размер на 3 на сто от начислените основни заплати на работещите по трудови правоотношения.

9.2. Разходи за представителни цели на кмета на общината до **10 000** лева – чл. 98, ал.1 от ЗДБРБ 2024г.

9.3. Разходи за представителни цели на председателя на Общински съвет до **5 000** лева - чл. 98, ал. 2 от ЗДБРБ 2024г.

9.4. Определя разходи, отпуснати на второстепенните разпоредители – кметства и кметски наместничества от общинския бюджет за организиране и провеждане на традиционни мероприятия в размер до **500** лв.

**10.** Утвърждава общата численост и разходите за заплати на персонала през 2024г., без звената от системата на образованието, които прилагат системата на делегираните бюджети, както следва:

10.1. Численост на персонала за делегираната от държавата дейност „Общинска администрация”, считано от 01.01.2024г. – **46,5 бр.** /ПМС 346 от 2023г. изменено и допълнено с ПМС № 847/2023г./ в рамките на средствата, определени със ЗДБРБ за 2024г. и одобрената обща численост и структура на Общинска администрация, и съгласно Решение № 361/28.07.2022г. на Общински съвет.

10.2. На основание чл. 122, ал. 2 от Закона за публичните финанси във връзка с Решение № 361/28.07.2022г. на ОбС, като взе в предвид Решение № 154/25.02.2021г. и Решение № 537/05.09.2023г. на Общински съвет, утвърждава численост на персонала и разходите за заплати през 2024г. в местни дейности, както следва:

- Дейност „Чистота” - **3 бр.** и средства за работни заплати и осигуровки – 43 470 лв.;

- Дейност „Домашен и социален патронаж” – **4 бр.** и средства за работни заплати и осигуровки – 68 700 лв.,

- Дейност ”Спорт за всички” - **1 бр.** и средства за работни заплати и осигуровки - 17 500 лв.

- Дейност „Други дейности по икономиката“ /ПМС 66/1996г./ – **1 бр.** и средства за работна заплата и осигуровки за сметка на работодател – 16 310 лв.;

- Дейност „Други служби и дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетост“ - **4,5 бр.** персонал и средства за работна заплата и осигуровки за сметка на работодател – 65 040 лв.;

10.3. На основание чл. 122, ал. 2 от Закона за публичните финанси утвърждава числеността на персонала и разходите за заплати през 2024г. за **дофинансиране**, с приходи и трансфери за местни дейности, в делегираната дейност „Общинска администрация“ и ПМС 66/1996г., както следва:

- 1бр. – по ПМС 66/1996г. - Дейност „Общинска администрация“-хигиенист;

- 0,5 бр. – по ПМС 66/1996г. – технически сътрудник – с. Златна Панега;

- 0,5 бр. – по ПМС 66/1996г. – технически сътрудник с. Дъбравата;

- 1 бр. – технически сътрудник - с. Малък извор;

- 1 бр. - технически сътрудник - с. Орешене;

- 0,5 бр. – технически сътрудник - с. Батулци;

- 0,5 бр. – технически сътрудник - с. Голяма Брестница.

**11.** На основание чл. 94, ал. 3, т. 9 от Закона за публичните финанси одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2024 – 2026г. и тригодишната бюджетна прогноза за периода 2025 – 2027г.

**12.** Определя за 2024г. - 11 броя второстепенни разпоредители с бюджет на територията на община Ябланица /чл. 11, ал. 10 от Закона за публичните финанси/, както следва:

❖ Кметство Брестница, Кметство Добревци, Кметство Златна Панега, Кметства Орешене, Кметство Батулци и Кметство Малък извор.

❖ Второстепенни разпоредители с делегирани бюджети:

❖ СУ „Васил Левски” - гр. Ябланица,

❖ ОУ „Христо Ботев” - с. Брестница,



- ❖ ОУ „Любен Каравелов” - с. Златна Панега
- ❖ ОУ „Васил Левски” - с. Орешене,
- ❖ ДГ „Райна Княгиня” - гр. Ябланица.

13. Възлага на Кмета на Община Ябланица да утвърди бюджетите за 2024г. на второстепенните разпоредители с бюджет и да определи конкретните права и задължения на същите.

14. Одобрява субсидирането на разходи за издръжка на второстепенните разпоредители за дейности, финансирани с общински приходи да се извършва в размер 90 на сто от одобрените по бюджета за 2024г. средства, като останалите 10 на сто се предоставят през четвъртото тримесечие, след анализ на изпълнението на общинските приходи и при доказана финансова необходимост.

15. Възлага на Кмета на Община Ябланица след изготвяне на формулата за дейностите във функция «Образование» и утвърждаване на бюджетите на изпълняващите делегирани държавни дейности второстепенни разпоредители, да извърши съответните корекции по бюджета на Община Ябланица по дейности и параграфи от Единната бюджетна класификация.

16. Определя максимален размер на дълга, както следва:

16.1. Максимален размер на новия общински дълг за 2024г.- **0 лева** - чл. 94, ал. 3, т. 5 от ЗПФ.

16.2. Общински гаранции, които може да бъдат издадени през 2024г. - **0 лева** - чл. 94, ал. 3, т. 5 от ЗПФ.

16.3. Максимален размер на общински гаранции в края на 2024г.- **0 лева** и максимален размер на общинския дълг в края на 2024 година – **0,00 лева**.

17. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2024 година в размер до 5% от средногодишния размер на разходите за 4 години назад, като се спазват изискванията на чл. 94, ал. 3, т. 1 от Закона за публичните финанси.

18. Определя максималния размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през годината, като наличните към края на годината поети ангажименти за разходи не могат да надвишават 30 на сто от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години, ограничението не се прилага за ангажименти за разходи, финансирани за сметка на помощи и дарения.

19. На основание чл. 125, ал. 1 от Закона за публичните финанси, дава правомощия на Кмета да извършва компенсирани промени, както следва:

19.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

19.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност в друга, без да изменя общия размер на разхода.

19.3. В разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени или неотложни разходи, след решение на Общински съвет.

19.4. Съгласно чл. 125, ал. 4 от ЗПФ след извършване на промени по реда на чл. 125, ал. 1 от ЗПФ, кметът представя в общинския съвет актуализирано разпределение на променените бюджети чрез тримесечни отчети и обяснителни записки към тях.

20. Дава съгласие Кмета на Общината:

20.1. Да отразява служебно промените по общинският бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорство и в съответствие с волята на дарителя и спонсора.

20.2. Да информира тримесечно общинския съвет в подходяща форма за вида, размера и причините за просрочените задължения, в случаите на натрупани просрочени задължения в

размер над 5 % , спрямо общите приходи, както и за просрочените вземания и да предложи мерки за тяхното намаляване и ликвидиране.

20.3. Да разпредели и утвърди одобрените средства за общинския бюджет по тримесечия.

20.4. Да ограничава или спира финансиране на бюджетните звена и субсидираните дейности по бюджета при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина и разписаните правила в Системата за финансово управление и контрол.

20.5. Да предлага на Общински съвет да се прехвърлят средства от един вид разход в друг вид разход в делегираните от държавата дейности, с изключение на разходите за делегирани от държавата дейност по образование.

**21. Упълномощава кмета, след решение на Общински съвет:**

21.1. Да предоставя трансфери (временни безлихвени заеми) от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

21.2. За всеки отделен случай кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2024 година, като информира Общински съвет по подходящ за това начин.

21.3. При предоставянето на трансфери/временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет да се спазват изискванията на чл. 126 от ЗПФ.

21.4. При предоставянето на средства от сметките за средства от ЕС да се спазват изискванията на чл. 104, ал. 1, т. 4 от ЗПФ.

21.5. Във всички останали случаи, при възникване на необходимост от предоставяне на трансфери/временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на ОбС.

**22. Упълномощава кмета:**

22.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на Плана за интегрирано развитие на Община Ябланица – 2021-2027г., след решение на Общински съвет.

22.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти, след решение на Общински съвет.

22.3. Да разработи детайлен разчет на сметките за средствата от ЕС по отделни общински проекти в съответствие с изискванията на Управляващия орган и Министерство на финансите и същия да бъде представян в Общински съвет.

**23. Приема за сведение Протокола от общественото обсъждане на проекта за бюджет за 2024г.**

**24. Не приема поименния списък на обектите за текущ ремонт за 2024г.** в размер на 345 700 лв., представен допълнително с уведомително писмо с вх. № 09-46(1)/13.02.2024г. от кмета на общината, като същият ще бъде разгледан на следващо заседание на Общински съвет. Същевременно по предложение на Постоянната комисия този допълнително представен списък на обектите за текущ ремонт за 2024г. се допълва със средства от т. I „Основен ремонт“ на Приложение № 3-А, приложено към предложението-становище на комисията – в размер на 75 847 лв.

**25. В частта на Доклада, относно приемане проекта за Бюджета на Община Ябланица за 2024г., актуализираната тригодишна бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2024-2026г. и разчетите на сметките за средствата от Европейския съюз допълва и разпределя средства в резерв, както следва:**

- в дейност „Общинска администрация“ от планираните 1 183 460 лв. остават:
- 800 000лв. – за издръжка ОБА;

- 70 000лв. - дофинансиране;
- останалите средства в размер на **313 460 лв.** се разпределят по следния начин:
  - 60 000лв. в Дейност „Общински съвет“, и там средствата стават - 350 000лв;
  - 253 460 лв. - се насочват към Резерв.
- средствата в Дейност 284 „Ликвидиране на последствията от бедствия и аварии“ – се увеличават с **5000лв. за сметка на Резерва.**
- средствата в Дейност 532 „Програми за временна заетост“ - се увеличават с **10 000лв. за сметка на Резерва.**
  - в Дейност 524 „Домашен и социален патронаж и други социални услуги“ от планирани **280 000лв** остават **251 500лв., а 28 500лв. се пренасочват в Дейност 589.**
  - в Дейност 601, Дейност 603, Дейност 604, Дейност 606 – се допълва текст – „след решение на Общински съвет“.
  - средствата в Дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“ от планирани **50 000 лв. остават 10 000лв., а 40 000лв. се пренасочват към Резерв.**
  - средствата в Дейност 629 „Други дейности по опазване на околната среда“ от планирани **20 000 лв. остават 10 000лв., а 10 000лв. се пренасочват към Резерв.**
  - Дейност 713 „Спорт за всички“ в размер на 34 000 лв. се допълва текста – средства се отпускат на спортните клубове след представени от тяхна страна отчети за извършени разходи.
  - средствата в Дейност 714 „Спортни бази и спорт за всички“ от планирани **70 000лв. остават 33 460л., а 36 540 лв. се пренасочват в Дейност 589.**
  - средствата в Дейност 759 „Други дейности по културата“ от планираните **70 000лв. остават 50 000лв., а 20 000 се пренасочват в Резерва.**
  - средствата в Дейност 589 „Други служби и дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетост“ в размер на **12 000лв. се пренасочват в Резерв, а самата дейността остава със средства в размер на 36 540 лв.** от дейност 714 „Спортни бази и спорт за всички“ и **28 500 лв.** от дейност 524 „Домашен и социален патронаж и други социални услуги“.

**26. Не приема поименния списък на обектите за текущ ремонт за 2024г.** в размер на 345 700 лв., представен допълнително с уведомително писмо с вх. № 09-46(1)/13.02.2024г. от кмета на общината, като същият ще бъде разгледан на следващо заседание на Общински съвет. Същевременно Постоянната комисия предлага този допълнително представен списък на обектите за текущ ремонт за 2024г. да бъде допълнен с освободените средства от направените, от страна на ПК „Бюджети финанси“, корекции в частта на т. I „Основен ремонт“ на Приложение № 3-А, приложено към предложението-становище на комисията – в размер на 75 847 лв.

**27.** Посочените обекти в разчетите за капиталови разходи /Приложение 3 и/или Приложение 3-А/, освен с идент. номер да бъдат посочени и с конкретните си имена.

**Общ брой на общинските съветници: 13 /тринадесет/**

**ГЛАСУВАЛИ:**

„За“ – 7 общински съветници – **Иван Иванов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариян Иванов, Милен Миленов, Румен Гаврилов, Янислав Костов.**

„Против“ – 2 общински съветници – **Драгомир Марков, Иван Николов;**

„Въздържали се“ – 4 общински съветници – **Велизар Николаев, Полина Иванова, Симо Иванов, Стефан Пастирков.**

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – подчерта, че обича да е безкрайно точен. На заседанието на трите постоянни комисии всички тези общински съветници, които днес са гласували „Въздържали се“, са гласували „За“! Какво се е случило за времето от комисии

до заседанието на Общински съвет не се знае. Това го съобщава като информация за присъстващите граждани.

г-жа Полина Иванова-общ.съветник – потвърди.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – подчерта, че за това трябва да се качват видео-заснеманията на заседанията на комисиите, за да видят гражданите, какво се случва на тях. Това е и предложението на присъстващите граждани. Няма протоколи на комисиите, няма видео-заснемане. Гражданите нищо не знаят. Риторично попита – как да стане?! Обърна се към г-н Гаврилов-председател ОбС и заяви, че няма да може да я изгони, и ще продължи да говори!

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че може да я изгони!

г-жа Даниела Найденова-гражданин – отбеляза, че може, но не иска.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – потвърди, че може да я изгони и ако продължава в същия дух ще бъде изгонена. Поясни, че втори път ѝ прави забележка. Първия път ѝ е направил забележка, че си позволява да взема два пъти думата за едно и също нещо. Сега ѝ прави втори път забележка. При третата забележка ще бъде отстранена от заседанието! Даде думата на г-н Драгомир Марков-общ.съветник.

г-н Драгомир Марков-общ.съветник – заяви, че той не е присъствал на съвместното заседание на комисиите и по тази причина сега гласува по този начин.

**По точка 2.3.** Определяне на общинските пасища, мери и ливади за общо и индивидуално ползване на стопанската 2024-2025 година, и правилата за тяхното ползване.

Отношение взеха:

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС - представи точката и даде думата на председателя на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост“.

г-н Иван Георгиев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

г-н Иван Николов-общ.съветник – попита конкретизираният размер на таксата на каква база ще е дължима?

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – уточни, на дка.

г-н Иван Николов-общ.съветник – отбеляза, че ще е добре да се допълни това уточнение в проекта за решение.

Тъй като нямаше отправени други предложения г-н Гаврилов-председател ОбС обяви процедура «Гласуване» на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане предложение за решение, представено от кмета на общината, подкрепено и допълнено от ПК «Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми и проекти, търговия, услуги и заетост» и г-н Иван Николов-общ.съветник.

По т. 2.3. Общински съвет прие

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 47**

**гр. Ябланица, 19.02.2024г.**

**Относно:** Определяне на общинските пасища, мери и ливади за общо и индивидуално ползване за стопанската 2024-2025г., и правилата за тяхното ползване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 24а, ал. 6, т. 4, чл. 37”и” и чл. 37”о” от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 98, ал. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА**  
**РЕШИ:**

1. Приема Годишен план за паша през стопанската 2024/2025 година – Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение.

2. Определя размер и местоположението на общински пасища, мери и ливади за индивидуално ползване с категориите, съгласно Списък – Приложение № 2, неразделна част от настоящото решение и дава съгласие за тяхното предоставяне на правоимащите лица.

3. Определя размер и местоположението на общинските пасища, мери и ливади за общо ползване, съгласно Списък – Приложение № 3, неразделна част от настоящото решение и дава съгласие за тяхното предоставяне.

4. Приема Правила за ползване на мери, пасища и ливади на територията на Община Ябланица за 2024/2025г. – Приложение №4, неразделна част от настоящото решение

5. В договора за индивидуално ползване на общински ливади, мери и пасища се разписват правата и задълженията на страните, като задължително се включват следните клаузи:

а) поддържане на пасищата в добро земеделско и екологично състояние, при задължително спазване на стандартите за добро земеделско и екологично състояние (ДЗЕС), определени и одобрени със Заповед № РД-09-786/20.07.2023г. на министъра на земеделието и храните.

б) обстоятелството, че сключването на договор за наем не гарантира подпомагането на земеделски производители по схеми и мерки в рамките на Общата селскостопанска политика като: основно подпомагане на доходите за устойчивост, допълнително преразпределително подпомагане на доходите за устойчивост, допълнително подпомагане на доходите за млади земеделски стопани, плащане за малки земеделски стопани, еко-схеми и други.

в) солидарна отговорност на лицата в случай, че кандидатът е сдружение на животновъди, което не е юридическо лице.

г) осигуряване на противопожарна безопасност.

д) заплаща се наема за ползване на общинските мери, пасища и ливади съгласно договорените срокове.

е) да не се променя начина на трайно ползване на общинските мери, пасища и ливади.

ж) да не се ползват общинските мери, пасища и ливади за неземеделски нужди.

з) да не се допуска замърсяването на общинските ливади, мери и пасища с битови, строителни и други отпадъци.

и) да се осигурят прокари за преминаване на тревопасни животни, отглеждани в населеното място.

й) своевременно уведомяване на Община Ябланица при промяна в обстоятелствата, предвид които се ползват общински мери, пасища и ливади (чувствителна промяна на броя пасищни животни, замразяване или приключване на дейността и др.).

к) поземлен имот, обект и договор за наем на пасища, мери и ливади от ОПФ, изключен от ОПФ при условията на § 27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се освобождава от наемателя в края на стопанската година.

л) санкции за некоректни ползватели и възможности за предсрочно прекратяване на договора.

м) увеличаване на наемната или арендната цена с официалния инфлационен индекс на потребителските цени, публикуван от Националния статистически институт, на основание чл. 37к, ал. 3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

н) общинските мери, пасища и ливади не могат да се преотдават на трети лица.

6. Определя годишна такса за ползване в размер на:

- **мери и пасища – 13лв. на дка.**

- **ливади – 19 лв. на дка.**

7. Възлага на Кмета на Община Ябланица изпълнението на всички действия за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, при спазване на изискванията на чл. 37и от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 44, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА.

**Общ брой на общинските съветници: 11 /единадесет/**

**ГЛАСУВАЛИ:**

„За” – 11 общински съветници – **Велизар Николаев, Драгомир Марков, Иван Иванов, Иван Николов, Любен Василев, Мариян Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Стефан Пастирков, Янислав Костов.**

„Против” – няма;

„Вздържали се” – няма.

г-н Симо Иванов-общ.съветник – извън залата по време на обявената процедура „Гласуване“.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник и председател ПК не участва проведената процедура „Гласуване”, поради устно деклариране за наличие на конфликт на интереси, съгласно Глава осма от Закона за противодействие на корупцията.

**По точка 2.4.** Кандидатстване с проектно предложение по Процедура за набиране на проектни предложения за финансиране от Фонд „Социална закрила“ през 2024г. - Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни материални активи, текущо поддържане на материалната база, изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“.

Отношение взеха:

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС - представи точката и поясни, че ще даде думата на г-жа Диана Василева-гл.експ. СП, която е подготвила това предложение от името на кмета на общината, за да внесе по-голяма яснота за присъстващите в залата граждани. След това ще даде думата на председателя на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост”.

г-жа Диана Василева-гл.експ. СП – подробно представи условията на финансиращата програма, начина на точкуване на проектните предложения и какъв ще е вида на автомобила, които при одобрение и финансиране от страна на Фонда, ще бъде закупен и с каква цел ще бъде използван. Поясни и защо се налага процент на съфинансиране от страна на Общината, като кандидат с проектно предложение.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че предложението на кмета на общината е разгледано „в извънреден порядък“ на заседанието на две от постоянните комисии - „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост” и „Образование, култура, здравеопазване, социална политика, младежки дейности, спорт и туризъм“. Предложенията и на двете комисии са идентични. Даде думата на председателя на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост”.

г-н Иван Георгиев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

г-н Любен Василев-общ.съветник – акцентира вниманието върху текста от предложението на кмета на общината и предложи да не се посочва конкретна сума за закупуването на лекия автомобил, тъй като няма гаранции, че това ще бъде крайната цена.

г-жа Диана Василева-гл.експ. СП – обясни, че тази цена я е посочила като информативна. Напълно наясно е, че това може да не е крайната цена.

Обявена процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане предложението за решение представено от кмета на общината, подкрепено от ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми и проекти, търговия, услуги и заетост“ и ПК „Образование, култура, здравеопазване, социална политика, младежки дейности, спорт и туризъм“.

По т. 2.4. Общински съвет прие

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 48**  
**гр. Ябланица, 19.02.2024г.**

Относно: Кандидатстване с проектно предложение по Процедура за набиране на проектни предложения за финансиране от Фонд „Социална закрила“ през 2024г. - Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни материални активи, текущо поддържане на материалната база, изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, по реда на чл. 27 от Закона за социално подпомагане

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА**  
**РЕШИ:**

1. Дава съгласие Община Ябланица да кандидатства с проектно предложение по Процедура за набиране на проектни предложения за финансиране от Фонд „Социална закрила“ през 2024г. - Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни материални активи, текущо поддържане на материалната база, изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“.

2. Дава съгласие от бюджета на Община Ябланица да се осигури съфинансиране в размер на минимум 15% от общия бюджет на проектното предложение.

3. Дава съгласие Община Ябланица да заплати цялата сума при доставката на нов неупотребяван малък пътнически автомобил (лек, миниван, микробус), за предоставяне на социални услуги, като частта, представляваща съфинансиране от Фонд „Социална закрила“ бъде възстановена след приемане на извършените дейности.

**Общ брой на общинските съветници: 13 /тринадесет/**

**ГЛАСУВАЛИ:**

„За“ – 13 общински съветници – **Велизар Николаев, Драгомир Марков, Иван Иванов, Иван Николов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариан Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Симо Иванов, Стефан Пастирков, Янислав Костов.**

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – няма.

**По точка 3. Питания, мнения, разни.**

**По точка 3.1.** Предложение от Даниела Найденова-милеещ гражданин за развитието на Община Ябланица.

Отношение взеха:

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката, поясни, че общинските съветници имат пред себе си заявлението от г-жа Даниела Найденова и даде думата за мнения.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – уточни, че заявлението не е към т. „Питания мнения, разни“. Към дневния ред е входирала нейното питане, ако са стигнали до него. Това не е мнение, а заявление, което е входирала три дни преди комисията. Председател Общински съвет е казал, че преминават към т. „Питания, мнения, разни“, но мненията са отделно.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – поясни, предложението на граждани.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – отново подчерта, че заявлението е входирано три дни преди комисията. Това не е въпрос. Входирано е преди три дни на основание чл. 130 и чл. 131 от Глава 11 „Гражданско участие в местното самоуправление“.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – изрази съгласие с г-жа Даниела Найденова.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – уточни, че няма как председател ОбС да не е съгласен, защото цитира Правилника на Общински съвет. Поясни, че после ще пита в т. Питания.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отново поясни, че общинските съветници имат пред себе си материала.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – попита може ли някой да го прочете или да разкаже какво е попитала?! Би трябвало след като го е входирала да се прочете точно какво е запитала.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – потвърди, че ще го прочете, за да могат хората да видят за какво става въпрос. Всеки един общински съветник го има пред себе си. За присъстващите в зала зачете текста на заявлението от г-жа Даниела Найденова.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – отбеляза, че след като заплатата на председател Общински съвет е 90% от заплатата на кмета и след като е входирала това заявление може допълнително да обясни. Изрази мнение, че председател ОбС е достатъчно ерудиран, над 20 години е председател Общински съвет, над 30 години – общински съветник и т.н. Казал е, че гражданите не идват на заседанията. На тях, гражданите, не им се дава да питат! Смята, че за тези 4 часа, може да спести едни пари, които например, може да отидат във волейбола. Възнаграждението на председател Общински съвет е 90% от това на кмета и затова казва, че не е съизмеримо. Обърна се към г-н Гаврилов и отбеляза, че е прескочил написаното в скобите – „за 20-те и 30-те години“. Смята, че г-н Гаврилов е ерудиран човек и заради това предлага това нещо. Г-н Гаврилов знае всички букви на закона. Сама вижда, даже че дори не ги чете, а просто ги е запомнил наизуст. На гражданите не се дава да питат. Попита тогава защо да идват в тези 4 часа?! Г-н Гаврилов спокойно може с сору-paste, при съществуващите съвременни технологии, да си повтори нещата, които чете тук и ги знае наизуст. Това е нейното предложение – да се спестят тези пари и те да отидат, ако е възможно, при волейбола. Сега могат да преминат в дейност „Питания, мнения, разни“, продължи тя. Отделно! Попита защо г-н Гаврилов е предложил да има втора бройка заместник-кмет, при положение, че в тази Община никога не е имало втори заместник-кмет? Подчерта, че е ясно и видно! Всички могат да го прочетат на сайта на Общината. Обърна се към г-н Румен Гаврилов-председател ОбС и заяви, че това не е в неговия прерогатив. Трябва да го знае щом чете всички букви за това кое е позволено на гражданите и кое не. Подчерта, че това е в прерогатива на кмета на общината. Г-н Гаврилов го предлага, заяви категорично тя и поясни, че говори силно, за да бъде чуто от всички в залата, Областния управител го връща като пише, че това не е в компетенцията на г-н Гаврилов. И г-н Гаврилов наново го потвърждава. Това става, защото две партийки, както виждат гражданите, гласуват заедно. Също така в града се разпространява, няма да коментира от кого, за да не се подскача, че кмета е предложил да има втори заместник-кмет, защото бил обещал на тази партия това нещо. Обърна се към присъстващите в залата и изрази мнение, че не са малоумни. Ако кмета го е обещал дали ще откаже това нещо в последствие?!? Заедно с Областния управител ще съди



ли Общински съвет, за да няма втори заместник-кмет?!? Не! Ще се подложи на тези две партии и ще си гледа мандата още 100 години – жив и здрав да е! По тази причина е предложила първо да си спестят тези пари и второ – това вече е питане! Ако трябва ще го входирана наново. В протокола, който е върнат, от заседанието или заповедта, извини се ако бърка, тъй като вече се чуди кога ще й бъде взета думата, ясно е записано, че г-н Румен Гаврилов-председател ОбС, е направил това предложение. Поиска г-н Гаврилов да си обясни мотивите защо предлага втори заместник-кмет на фона на оскъдния бюджет, от който не могат да се дадат пари на децата, трениращи волейбол?! Подчерта, че има и други питання! Обърна се към присъстващите в залата и ги призова да си „отворят очите“! Уточни, че всичко е качено на сайта на Общината. Обърна се към г-н Йошев и помоли всичко да се качва на сайта на Общински съвет, за да не се раздвояват хората. Отбеляза, че сега се карат дали да има видео-заснемане и че то е задължително от 01.07.2024г. Предложи да се качват протоколите от заседанията на постоянните комисии. Призова гражданите да ходят на заседанията на постоянните комисии, за да видят какъв е цирк. Също и на временните комисии, които не са били обявени на сайта, а г-н Гаврилов е длъжен да го направи, защото на това заседание щеше да се определи възнаграждението на г-н Гаврилов, но това нещо се прехвърля тук. Всички трябва да научат, че тя е 90% от заплатата на кмета на общината, на който е гласувано смешно увеличение тази година. 90% при 8 часов работен ден. При 4 часа ще дойдат едни много добри пари за волейбола. Изрази мнение, че е време да се събудят! И нещо, което не е казано – и при 1/5 от жителите на Общината може да бъде махнат председателя на Общински съвет. Ако всички го прочетат ще видят гражданите колко права имат. Призова гражданите да взимат участие в заседанията на комисииите, защото цирка е невероятен. Посочи общинските съветници и отбеляза, че четат някакви членове без да казват на гражданите за какво се отнася. Отново призова гражданите да се събудят, защото има още доста неща, които ще разберат, ако ходят на заседанията на комисииите и на Общински съвет. Уточни, че изказването й до тук е било в мненията. Повтори питането си – Гаврилов, колко процента ще си реши и колко часа ще работи? Спазила е чл. 130 и чл. 131.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отбеляза, че няма да влиза в обяснителен режим.

г-жа Невена Давидкова-кмет с. Батулци – се обърна с реплика към г-жа Даниела Найденова, която казва, че г-н Председателя е изключително ерудиран. Смята ли, че един ерудиран човек, не трябва да получава достойно възнаграждение?! Нека г-жа Найденова има в предвид, че ерудицията е най-платената професия в света!!

г-жа Даниела Найденова-гражданин – отговори, че е достойно да получи възнаграждение за 4 часа, тъй като г-н Гаврилов, много бързо се справя.

г-жа Невена Давидкова-кмет с. Батулци – подчерта, че г-н Гаврилов се справя бързо на база ерудицията, която притежава!

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – обърна се към преждеговорящите и подчерта, че са си изчерпали времето за изказване и реплика.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – попита къде е определено времето и къде точно е записано по един въпрос колко време могат да си изказват?

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че в Правилника ясно и категорично е записано, че общински съветник не може да взима думата по същество повече от един път. Този текст го има както в стария Правилник, така и в новия такъв.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – пожела да се поясни в стария Правилник къде се намира този текст, тъй като новия още не са го приели. Нека да се прочете в стария – глава, член. И да й се отговори на първия въпрос който е входиран!

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отбеляза, че не й е дал думата.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – обясни, че го е задала писмено.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – потвърди и поясни, че не е поискала писмен отговор. Посъветва г-жа Найденова да спре да коментира. Не й е дал думата. В момента

търси в Правилника текста, за да го цитира и евентуално г-жа Найденова да разбере за какво става на въпрос. Цитира чл. 80, ал. 2 от Правилника.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – заяви, че те не са съветници, а граждани.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – продължи с изказването си като уточни, че в текстовете, следващи чл. 80, ал. 2, е записано, че правилата валидни за общинските съветници, са валидни и за изказващите се граждани. Гражданите нямат по особен статут от членовете на Общински съвет Ябланица.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – подчерта, че имат особен статут, защото гражданите не могат да гласуват, т. е. не може да бъдат под един знаменател!

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – прикани г-жа Даниела Найденова да напусне заседанието на Общински съвет!

г-жа Даниела Найденова-гражданин – изрази мнение, че е нагло, гражданите да слушат как две партии са се обединили и лъжат целия град! Сама ще напусне заседанието защото вече са видели как изглеждат.

г-н Любен Василев-общ.съветник – уточни, че има право на отговор, тъй като г-жа Даниела Найденова е отправила критики към тях и би било добре от нейна страна да го изслуша.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – уточни, че целта ѝ е била да каже каква е заплата на г-н Румен Гаврилов и хората да видят как протича едно събрание на Общински съвет.

г-жа Невена Давидкова-кмет с. Батулци – подчерта, че целта на г-жа Даниела Найденова е била да съботира заседанието на Общински съвет!

г-н Любен Василев-общ.съветник – отбеляза, че след като г-жа Найденова налага обиди, че две партии правят е ди какво си, обяснението му е лично към нея, както тя, самата, лично ги намесва, и като граждани, и като общински съветници. Първо нека да се знае, че предложението не е на г-н Румен Гаврилов, в качеството му на председател Общински съвет, предложението за втори заместник-кмет е направено от групата на ДПС.

г-н Даниела Найденова-гражданин – заяви, че в протокола пише, че .....

г-н Любен Василев-общ.съветник – уточни, че в протокола пише, че предложението излиза от комисията. На заседанието на тази комисията беше направено предложение от групата на общинските съветници от ДПС и съответно комисията излезе с второто предложение до Общински съвет.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – заяви, че не пише това. Нека да видят гражданите....

г-н Любен Василев-общ.съветник – отбеляза, че той ще каже на гражданите. Заяви, че това обещание ще го каже на всеуслухание, след като г-жа Найденова ги нарича лъжци.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – отговори, че не го е казвала това.

г-н Любен Василев-общ.съветник – напротив, включително и думите на г-жа Найденова, за групичките, които си гласуват и са се разбрали! Първо групичката на ПП ГЕРБ предложиха, ДПС, да имат втори заместник-кмет, ако ги подкрепят, а вторият, който направи това предложение, е съпругът на г-жа Даниела Найденова – кмета на Общината. На заседанието тук присъстват четирима човека, пред който беше направено това предложение – ако ДПС бъде в коалиция с ПП ГЕРБ и кмета на общината, ще имат втори заместник-кмет!

г-жа Даниела Найденова-гражданин – ето заради тази лъжа.....

г-н Любен Василев-общ.съветник – подчерта, че не лъжат. Обърна се към г-жа Найденова и попита, защо твърди, че присъстващите в залата четири общински съветници от ДПС лъжат?

г-жа Даниела Найденова-гражданин – попита, а как могат да го докажат това. Предложи да видят как така те са го предложили това, като в заповедта пише друго?

След което г-жа Найденова стана, тропна заповедта на Областен управител, на масата, пред г-н Любен Василев-общ.съветник и му разпореда да я прочете!

г-жа Даниела Найденова-гражданин - продължи с изказването си като подчерта, че общинските съветници нямат право да правят предложение, защото не е в техния

прерогатив! Това може да го направи само кмета на общината. **Общинските съветници нямат право нито да предлагат, нито да гласуват!** Областният управител ясно им го е написал!

г-н Любен Василев-общ.съветник – отговори, че имат пълното право да предлагат и правят промени в структурата на Общинската администрация!

г-жа Даниела Найденова-гражданин – заяви, че г-н Иван Грънчаров-кмет на Община Луковит, чрез пост в интернет платформата, също им е отговорил, да не стават смешни общинските съветници.

г-н Иван Георгиев-общ.съветник – попита откъде накъде кмета на Община Луковит ще учи Общински съвет Ябланица как да си върши работата?!?

г-н Любен Василев-общ.съветник – уточни, че това нещо въобще не е трябвало да стига до Областен управител, защото там е започнало ходатайстването! Г-н Кмета ако беше спазил закона трябваше да направи предложение към Общински съвет или към съда.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – за пореден път заяви, че общинските съветници не са хората, които ще определят бройката! Попита как кмета да го прави до Общински съвет?!?

г-н Любен Василев-общ.съветник – отбеляза, че кмета на общината може да я предложи, а Общински съвет да я промени.

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отново призова г-жа Даниела Найденова да напусне заседанието на Общински съвет.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – уточни, че си тръгва, но нейната цел е била всички граждани да разберат, че едните имат само права, а другите само задължения. И заради това трябва да има заснемане, което обаче е задължително от 01.07.2024г.

г-н Любен Василев-общ.съветник – подчерта, че това е неговото предложение и в миналия, и в началото на този мандат. Няколко пъти до сега е задавал въпроса защо записите от заседанията на Общински съвет не се качват на сайта на общината. Точно нейният съпруг - кмета на Общината му е отговарял – „защо да гледат циганите, ли хората?!“

г-жа Даниела Найденова-гражданин – поиска г-н Любен Василев да ѝ отговори този втори заместник-кмет какво точно ще прави?

г-н Любен Василев-общ.съветник – отбеляза, че на нея няма какво да ѝ отговаря.

г-жа Даниела Найденова-гражданин – се обърна към присъстващите в залата граждани и ги призова да се събудят, защото това е смешно и жалко. И всички трябва да са наясно, че с 1/5 от жителите на общината може да се елиминира председателя. Пожела на всички приятен ден.

г-н Милен Миленов-общ.съветник – се обърна към гражданите и заяви, че трябва да се знае, че ако са били изпълнили поставените условия от г-н Кмета, щеше да има писмено, с подпис и печат споразумение за втори заместник-кмет!

г-н Любен Василев-общ.съветник – подкрепи изказването на г-н Милен Миленов и призова да се престане с тези обиди – цигани, двете партийки си гласуват и т.н.! Не е така! Първо дойде предложение от колегите, от ГЕРБ, а в следствие дойде това от г-н Кмета. Понеже сега не сме в коалиция с тях се случват всичките тези неща! Сега ще ги изкарат, че са и против избирателите! Казва го тук, на заседанието, има и запис. Заяви, че поема напълно отговорността за това което казва!

г-н Иван Николов-общ.съветник – се обърна към г-н Любен Василев и попита може ли да подкрепи с доказателства, че колегите от ГЕРБ са го предложили това нещо?!

г-н Любен Василев-общ.съветник – се извини за обобщението и поясни – колегата от ГЕРБ!

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – призова за тишина в залата и призова присъстващите да имат уважение към институцията Общински съвет. Ако не уважават общинските съветници, нека уважат самата институция Общински съвет!

г-н Светломир Добрев-гражданин – отбеляза, че му е интересно да гледа и да слуша този цирк! Не знае как да се изрази, и той, и хората, за тези договорки, които се споменаха

тук?!? Включително и за втория заместник-кмет. Няма думи! Включително, че и колегите от ГЕРБ са имали такава договорка. Подчерта, че това е смешно! Абсолютно смешно за града! Поясни, че още на първото заседание е изказал своето мнение за групата на ДПС. Но както и да е! Има едно отделно питане, и понеже в залата присъства началника на ВиК и г-н Кмета, може ли да се каже какво се случва с водоснабдяването на града, защо няма вода и този проблем кога ще бъде решен?

г-н Симо Иванов-общ.съветник и Началник ВиК – уточни, че ще обясни какво се случва. От 15 години не е правена никаква поддръжка на 1-ви и 2-ри подем в Гложене. Работи се с помпи от 62-ра година. По-големи са от него, макар че, той самият е достатъчно голям. Може да покаже и снимков материал, за да видят за какво става на въпрос. Вода няма, защото е блокирала помпата, основна за 2-ри подемник, който подава вода към резервоара захранващ Ябланица. Блокира помпата, изгаря двигателя и макар, че вчера от 09:00 до 21:00 часа се е работило, проблема не е бил отстранен. Отстранен е чак днес и изрази надежда, че вече върви вода към града. Няма да дойде скоро. Най-малкото докато напълни цялата система. Могат да се опитат да си представят колко литри вода са това. Да не говорят за резервоарите. Това е проблема. Има и друг проблем, който смята да разрешат с кмета. Проблема е следният – ниска зона се захранва от резервоар, който е 500 кубика. Говорят за Ябланица и кварталите. Висока зона се захранва от резервоар, който е 166 кубика. Ниска зона обслужва по-малката част от населението на града, а висока зона с по-малки резервоар обслужва града и кварталите – Девеття дола, Шумнене, Шумака и т.н. Предстои един ремонт, който се надява, да започне възможно по-скоро. При който ще се направи един байпас между висока и ниска зона, като в този случай висока зона ще бъде прехвърлена към ниска зона и ще бъдат захранени от по-големия резервоар. По този начин се надява да бъде решен част от проблема. На следващо място, има уговорка следващия четвъртък, с кмета на общината и хора от ВиК Ловеч, които на място да огледат резервоар, който е изграден, но никога не е влизал в действие, който е 200 кубика и се намира в мест. „Кука“. Ако започне да функционира този резервоар ще даде възможност при авария, един ден, да имат време за реакция. А не както до сега – спира водата, и спира навсякъде. Също така когато дойдат тези хора от ВиК Ловеч ще се направи и замерване за монтиране на нова помпа на Гложене, защото в момента града и кварталите зависят от една помпа, която е произведена 62-ра година. Пусната е водата в момента и се надява да дойде.

г-н Найден Найденов-кмет на общината – обясни, че по отношение захранването на 1-ви и 2-ри подем това е проблем на ВиК Ловеч. С встъпването му в длъжност, в Общината, са се направили много ВиК проекти, както за града, така и за селата. Някои вече са реализирани, други предстоят. Има подписан договор за ремонт по ул. „Мико Петков“ до изхода на града, който включва – нови тротоари, нови бордюри и нова настилка. Имайки в предвид този ремонт, това имаше в предвид и Симо Иванов, ще се кандидатства за средства за да се подмени и водопровода по главната улица. Подменяйки го ще може да се осъществи този байпас, така че да може висока зона да бъде захранена от ниска зона. В бюджета има предвидени средства за ремонт на резервоара в мест. „Кука“. Това за него е фикс идея – да се подобри водоснабдяването на града и селата. От самото си постъпване е отправил към ВиК Ловеч около 50 искания, защото се прави обслужване на тези стари помпи, които са от 62-ра година, да се подменят с нови. Първо ще харчат по-малко енергия, второ ще са по-надеждни. Тези са 75kW – нека всички си направят сметка за какво точно става на въпрос?! В Голяма Брестница когато се е направил водопровода и се е захранила селото от с. Брестница е възстановена и една помпената станция, която е 4,5 kW. Виждат и с осветлението на Залата. Три пъти по-малко. Приема в този случай и два пъти по-малък да е разхода, но да има постоянно вода. Работи се по въпроса, но това старо оборудване все по-често ще аварира. Изрази надежда до края на мандата да се завършат тези ВиК проекти. Започва и ремонт по ул. „Св.Св. Кирил и Методий“, там също ще се подменя водопровод. Има голяма проект за подмяна на водопровода, който обхваща ул. „Искър“, ул. „Васил Левски“ – до резервоара в Шумнене и от там към ул. „Ратица“, ул. „Латинка“ и т.н. Правейки тези проекти и подмяна

на водопровода се цели намаляване на загубите и от там компенсирани на водоизточниците, защото това е национален проблем. Виждат какво време върви, ако няма сняг, сушата ще е още през м.май. Работи се. Нека да има търпение. Разговарял е с консултант – Христо Иванов, с геодезист и представители на ВиК да се започне обиколка и да се направи оглед, за да се търсят средства и да се реши първо с подемниците въпроса.

г-н Симо Иванов-общ.съветник – допълни към това, което е казал и кмета, нещата са разпределени. Една част я поема Общината, а другата ВиК Ловеч. Лошото е, че цялата система е стара, изградена е от етернитови тръби, които постоянно аварират. Дори при това пускане на водата са се получили шест-седем аварии по водопровода.

г-жа Боряна Нинова-гражданин – поясни, че преди 20 години, заедно със съпруга си е напуснала това градче, което е било едно прекрасно градче. С инфраструктура, със заводи, с болница, с какво ли не. Преди една година са се прибрали, с мисълта да останат да живеят тук, защото мислят, че тук им е мястото. Заварили са този град в пълна разруха. От всякъде! Има огромна молба към всички тук – престанете да се „ядете“ и разделяте! Обединете се всички и работете за този град! Защото, те, гражданите, както са ги избрали, така могат и да ги свалят, когато виждат, че нещата не вървят на добре и не се прави нищо за този град! Всички помнят, включително и по-малките, помнят какъв прекрасен град беше. Призова да мислят когато правят и когато решават да предприемат нещо. Да мислят за града и хората! За да може пак да ги изберат. За да видят гражданите, че управниците правят всичко за този град и че им е мило, и им пука за него!

г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – подчерта, че изказването на г-жа Боряна Нинова, е един достоен завършек на днешното заседание на Общински съвет и поради изчерпване на дневния ред закри заседанието на Общински съвет Ябланица в 16:00 часа.

**Румен Гаврилов:**

*Председател Общински съвет*

**Протоколчик:**

*Цветомира Петрова*

*гл. експ. АИТООС*

